



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № 307-ЭС15-8761

г. Москва

25.08.2015

Резолютивная часть определения объявлена 18.08.2015.

Полный текст определения изготовлен 25.08.2015.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Чучуновой Н.С., судей Маненкова А.Н., Поповой Г.Г. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Теплоэнергосервис» на решение Арбитражного суда Мурманской области от 05.09.2014 (судья Панфилова Т.В.), постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2014 (судьи Попова Н.М., Несмиян С.И., Смирнова Я.Г.) и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.04.2015 (судьи Михайловская Е.А., Боглачева Е.В., Старченкова В.В.) по делу № А42-5219/2014.

В заседании приняли участие представители:

от открытого акционерного общества «Мончегорскводоканал» – Мишина О.В., Треухов К.А.;

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Чучуновой Н.С., объяснения представителей открытого акционерного общества «Мончегорскводоканал», возражавших против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

#### У С Т А Н О В И Л А:

открытое акционерное общество «Мончегорскводоканал» (далее – общество «Мончегорскводоканал») обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Теплоэнергосервис» (далее – общество «Теплоэнергосервис») о взыскании 4 818 298 рублей 02 копеек задолженности по договору от 01.01.2007 № 290 за подачу питьевой воды и прием сточных вод за май 2014 (размер требований изменен в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда Мурманской области от 05.09.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.04.2015, исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Удовлетворяя заявленные требования, суды трех инстанций руководствовались частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный кодекс), статьей 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), статьей 20 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении), Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых

домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – Правила № 354).

При этом суды отклонили довод общества «Теплоэнергосервис» о несогласии с размерами объемов спорных услуг со ссылками на необходимость применения Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья, либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее – Правила № 124) поскольку посчитали, что в рассматриваемом случае объем коммунальной услуги определен обществом «Мончегорскводоканал» непосредственно по данным, представленным обществом «Теплоэнергосервис» на основании показаний приборов учета горячей и холодной воды, а объем водоотведения принимается равным объему водопотребления, что соответствует порядку, установленному законодательством.

Общество «Теплоэнергосервис» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, выражая несогласие с включением в расчет образовавшейся задолженности стоимости услуг по водоотведению на общедомовые нужды в размере 351 651 рубль 79 копеек, просит оспариваемые акты в указанной части изменить и в этой части отказать в иске.

Заявитель полагает, что суды нарушили нормы материального права, применив к спорным правоотношениям положения Закона о водоснабжении, не подлежащие применению. В рассматриваемом случае следует руководствоваться специальными нормами жилищного законодательства, в частности Правилами № 124, 354, имеющими приоритетное значение в силу прямого указания статьи 157 Жилищного кодекса.

Установив обязанность управляющих организаций оплачивать услугу по водоотведению на общедомовые нужды, которая потребляется гражданами-потребителями (жильцами домов, обслуживаемых управляющей организацией)

не за счет непосредственно потребителей такой услуги, а за счет управляющей организации, суды нарушили специальные нормы действующего законодательства, регулирующие спорные правоотношения.

По мнению заявителя, стоимость услуги по водоотведению на общедомовые нужды в размере 351 651 рубль 79 копеек, включенная в общую задолженность по договору от 01.01.2007 № 290, не может предъявляться обществом «Мончегорскводоканал» к оплате обществу «Теплоэнергосервис», поскольку ни один из управляемых последним многоквартирных домов не оборудован общедомовыми приборами учета водоотведения. Объем потребления такой услуги в соответствии с Правилами № 124, 354 определяется исходя из норматива потребления такой услуги.

Поскольку названные выше Правила не предусматривают такой услуги, как водоотведение на общедомовые нужды и норматив потребления не установлен, требование о ее оплате противоречит действующему законодательству.

Ввиду того, что в многоквартирных домах отсутствовали общедомовые приборы учета сточных вод, законных оснований для начисления обществом «Мончегорскводоканал» платы на услугу по водоотведению в отношении общедомовых нужд не имелось.

Судебные акты вынесены без учета правовой позиции, сформулированной в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 19.09.2014 № 309-ЭС14-2373, от 17.04.2015 № 310-ЭС14-5955 и 301-ЭС15-738.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27.07.2015 (судья Чучунова Н.С.) жалоба заявителя с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Общество «Теплоэнергосервис», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, своих представителей в судебное заседание не направило, дело рассмотрено в их отсутствие.

До начала рассмотрения кассационной жалобы по существу в Верховный Суд Российской Федерации от общества «Мончегорскводоканал» поступил отзыв на кассационную жалобу, в котором выражается несогласие с доводами заявителя.

Истец ссылается на то, что при рассмотрении настоящего дела суды проверили и приняли расчет задолженности, признав его обоснованным и указав, что общество «Теплоэнергосервис», являясь управляющей организацией, было обязано располагать в полном объеме информацией о потребленном объеме ресурса в срок до 28.05.2014, поскольку данные требования предусмотрены договором и действующим законодательством. Ответчиком не предоставлены документально подтвержденные данные, необходимые для расчета платы за оказанные услуги.

Сводные расчеты объемов потребленных населением коммунальных услуг по водоснабжению и водоотведению и их стоимости, должны были быть сделаны на основании подробных расчетов по каждому дому, содержащих данные о начислениях по индивидуальным приборам учета или при отсутствии приборов учета по нормативам потребления и данных о снятии оплаты, в связи с временным отсутствием жильцов, что обществом «Теплоэнергосервис» не производилось.

От заявителя поступили письменные объяснения, в которых он поддержал доводы кассационной жалобы.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, объяснениях и отзыве на них, заслушав представителей общества «Мончегорскводоканал», судебная коллегия пришла к выводу, что решение Арбитражного суда Мурманской области от 05.09.2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.04.2015 подлежат отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение в Арбитражный суд Мурманской области по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, 01.01.2007 между обществами «Мончегорскводоканал» (ресурсоснабжающая организация) и «Теплоэнергосервис» (абонент) заключен договор № 290 на отпуск (получение) питьевой воды, прием и очистку сточных вод, по условиям которого ресурсоснабжающая организация приняла на себя обязательства по отпуску питьевой воды, принятию и очистке сточных вод абонента, оказывающего коммунальные услуги населению, а абонент, в свою очередь, принял на себя обязательство принимать и оплачивать услуги на условиях договора.

В разделе 6 договора определен порядок учета объемов водопотребления и водоотведения: объем водопотребления питьевой воды определяется исходя из показаний индивидуальных или общедомовых приборов учета, а при их отсутствии - исходя из нормативов водопользования в городе Мончегорске, на основании информации, предоставленной абонентом в порядке пункта 5.1.5 договора. Объем водоотведения, при этом, принимается равным объему водопотребления.

По условиям пункта 7.2 договора, расчеты производятся абонентом на основании счетов, счетов-фактур, выставляемых по 5-е число месяца, следующего за отчетным.

Обществом «Мончегорскводоканал» в адрес общества «Теплоэнергосервис» был направлен счет от 31.05.2014 № 01977 на сумму 6 784 043 рубля 33 копейки за водоснабжение и водоотведение в мае 2014 года.

Отказ заявителя от его оплаты послужил основанием для обращения общества «Мончегорскводоканал» в арбитражный суд с указанными требованиями.

Удовлетворяя требования, суды признали правомерным отнесение на управляющую организацию расходов по оплате услуг по водоотведению на общедомовые нужды, которая потребляется жильцами обслуживаемых ею домов.

При этом судами не учтено следующее.

Согласно статье 422 Гражданского кодекса условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В пунктах 1 и 2 статьи 548 Гражданского кодекса закреплено, что к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией, водой и другими товарами через присоединенную сеть, применяются правила, предусмотренные статьями 539 – 547 названного Кодекса, если иное не установлено законом или иными правовыми актами и не вытекает из существа обязательства.

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным Гражданским кодексом Российской Федерации, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 539 Гражданского кодекса).

В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пункт 21 Правил № 124 устанавливает формулу расчета за поставленные ресурсоснабжающей организацией объемы коммунального ресурса на дома, не оборудованные коллективными (общедомовыми) приборами учета соответствующего ресурса, которая предусматривает суммирование ряда величин, в том числе объема, определенного исходя из показаний комнатных

приборов учета ресурса (при отсутствии общих (квартирных) приборов учета ресурса), индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета, а также объема, определенного за расчетный период в жилых помещениях исходя из норматива потребления коммунальной услуги в случаях, предусмотренных Правилами предоставления коммунальных услуг. К названным составляющим формулы прибавляется объем ресурса, предоставленного на общедомовые нужды многоквартирного дома, определенный за расчетный период исходя из соответствующего норматива в случаях, предусмотренных Правилами № 354.

В соответствии с пунктом 42 Правил № 354 размер платы за коммунальную услугу водоотведения, предоставленную за расчетный период в жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета сточных бытовых вод, рассчитывается исходя из суммы объемов холодной и горячей воды, предоставленных в таком жилом помещении и определенных по показаниям индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета холодной и горячей воды за расчетный период, а при отсутствии приборов учета холодной и горячей воды – в соответствии с формулой 4 приложения № 2 к настоящим Правилам исходя из норматива водоотведения.

В силу пункта 13 Правил № 354 условия договоров с ресурсоснабжающими организациями не должны противоречить данному нормативному правовому акту.

Из названных норм следует, что при отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета сточных вод, индивидуального или общего (квартирного) прибора учета сточных бытовых вод и при наличии индивидуальных приборов учета холодной и горячей воды объем предоставленной ресурсоснабжающей организацией услуги по водоотведению определяется путем сложения показаний индивидуальных приборов учета холодной и горячей воды и норматива водоотведения на общедомовые нужды.

Как установили суды, управляемые ответчиком жилые многоквартирные дома не оборудованы коллективными (общедомовыми) приборами учета сточных бытовых вод.

Правительство Российской Федерации постановлением от 16.04.2013 № 344 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления коммунальных услуг» (далее – Постановление № 344) внесло изменения в Правила установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 306 (далее – Правила № 306), согласно которым из положений Правил № 306 исключено понятие и порядок определения норматива водоотведения на общедомовые нужды, а органам государственной власти субъектов Российской Федерации предписано в срок до 01.06.2013 обеспечить приведение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствии с изменениями, утвержденными Постановлением № 344 (вступили в силу с 27.04.2013).

Правоотношения по поводу предоставления коммунальных услуг регулируются жилищным законодательством, состоящим из Жилищного кодекса Российской Федерации, принятых в соответствии с ним других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления (часть 2 статьи 5, пункт 10 части 1 статьи 4 Жилищного кодекса).

На основании платежных документов граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за коммунальные услуги, которая включает в себя плату за водоотведение (часть 1 статьи 153, часть 4 статьи 154, пункт 1 части 2 статьи 155 Жилищного кодекса, пункты 63, 67 Правил № 354).

При отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета сточных вод размер платы за коммунальную услугу по водоотведению, предоставленную на общедомовые нужды, определяется как произведение тарифа на водоотведение и объема (количества) коммунального ресурса, предоставленного за расчетный период на общедомовые нужды и приходящийся на конкретное жилое или нежилое помещение. Указанный объем рассчитывается как произведение доли в общей площади помещений, входящих в состав общего имущества многоквартирного дома, и норматива потребления коммунальной услуги по водоотведению, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период в многоквартирном доме, установленного в соответствии с Правилами № 306 (пункт 48 Правил № 354, пункты 10, 17 и формулы 10 и 15 Приложения № 2 к этим Правилам).

Правилами № 306 не предусмотрен расчет норматива потребления коммунальной услуги по водоотведению на общедомовые нужды. Ранее действующие нормы, предусматривавшие такой норматив, исключены из этих Правил (пункт 1 Постановления № 344).

Законность и обоснованность данной нормы проверялась Верховным Судом Российской Федерации в порядке главы 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и суд признал ее соответствующей как жилищному законодательству, так и Закону о водоснабжении (Решение Верховного Суда Российской Федерации от 10.12.2014 № АКПИ14-1190).

Таким образом, в спорный период отсутствовал норматив водоотведения на общедомовые нужды, который является одной из составляющих формулы определения объема водоотведения по жилому многоквартирному дому, в связи с чем произведенный обществом «Мончегорскводоканал» расчет стоимости услуг, предоставленных обществу «Теплоэнергосервис», с отнесением на последнего расходов по их оплате в части стоимости водоотведения на общедомовые нужды в многоквартирных жилых домах, не

соответствует установленным Правилам № 124 и 354, действовавшими на момент спорных правоотношений.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5 статьи 1 Закона о водоснабжении положения этого закона применяются к отношениям, связанным с предоставлением коммунальных услуг по водоотведению, в части, не урегулированной другими федеральными законами. Правила определения объема коммунальных услуг урегулированы нормами Жилищного кодекса, поэтому доводы общества «Мончегорскводоканал» и выводы судов, основанные на нормах Закона о водоснабжении, несостоятельны.

Данный вывод соответствует правовой позиции, сформированной в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 17.04.2015 № 310-ЭС14-5955, 301-ЭС15-738 и от 19.09.2014 № 309-ЭС14-2373.

В связи с существенным нарушением норм материального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов общества «Теплоэнергосервис» в сфере предпринимательской деятельности, на основании пункта 1 статьи 291.11 АПК РФ решение суда первой инстанции, а также постановления апелляционного и окружного судов подлежат отмене.

При новом рассмотрении дела для принятия законного и обоснованного решения судам надлежит проверить расчет образовавшейся задолженности, правильно применить нормы материального права.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.11 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации,

#### О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Арбитражного суда Мурманской области от 05.09.2014, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2014

и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.04.2015 по делу № А42-5219/2014 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Мурманской области.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий-судья

Н.С. Чучунова

судья

А.Н. Маненков

судья

Г.Г. Попова